

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă; neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.

ICONAR

Sub cerul destinelor rumânești

de VASILE I. POSTEUCĂ

La marile răseruci de istorie, neamurile îndeplinesc poruncă de dincolo de ele. De dincolo de puterile lor de înțelegere. Porunci ale destinelor scrise de Dumnezeu în cartea mare a neamurilor lumii acesteia. Supunerea neșovăelnică, totală, față de aceste porunci, condiționează și marile victorii spirituale ale vieții lor. Marile epoci de înflorire corespund, cu precizie matematică, regăsirii pe linia destinelor istorice. Precum îndepărtările dela această linie etichetează epocile de decadență.

Ca neam ne-am păstrat și respectat, prin viforul istoriei, linia destinului latin și creștin. Redeschetarea rumânească la viața națională conștientă a aruncat totdeauna punți de înțelegere spre Roma obârșiei noastre latine. Pomiți în lume și în istorie, am răbdat potopul tuturor apelor asiatice revărsate sălbatic asupra ființei noastre, dar am păstrat neatinșă comoara conștiinței că „dela Râm ne tragem”. Croniciarii purtau cu mândrie și înflorire până care vorbă de Rumâni de pretutindeni. Începutul epocii noastre moderne bălăforește din nou drumul Romei: Cei trei magi ai „școalei ardelenice” regăsesc liniile epopeice ale sufletului rumânesc în fiorul conștiinței lucide că am fost aduși aci de strămoșul Traian.

După epoca vitejiilor noastre vevodale, am depins, în cursul istoriei, de ființa altor neamuri: Turcia, Rusia, Austria. Închegarea politică rumânească s'a regăsit, însă, pe linia destinului nostru latin: În 1856 și '58 poporul francez îndeplinea o poruncă a sângelui latin: susținerea unirii celor două principate: Moldova și Muntenia. Încă odată fiorul latinității avea să ne tulbure total ființa și să ne poruncească drumul: *războiul mondial*. Din adâncuri se rostia porunca unirii definitive a neamului rumânesc. În balanța alianțelor de război trebuia să respectăm și am respectat latinitatea, calea mântuirii noastre. La capătul acestui drum trebuie să însemnăm cu literă de foc adevărul că, deși despărțiți politicește, ne-am păstrat intactă ființa spirituală și ne-am regăsit pe linia destinului

rumânesc în tot cursul istoriei de până acum. Adevăr în înmăna cărui stăm să judecăm actualitatea.

În cursul războiului mondial și, mai ales, după acest război în istoria neamurilor a intervenit imixtiunea unui element străin: jidovimea. Neamul jidovesc a avariât cumpăna intereselor celorlalte neamuri. În fața acestei situații care le amenința ființa, prin încercarea de impunere a comunismului jidovesc, a început reacțiunea. Victoria fascismului în Italia deschidea o nouă epocă în istoria lumii: lupta, pe viață și pe moarte, între jidovime și celelalte neamuri, între comunismul jidovesc și naționalism. Italiei i-a urmat Germania. Având ca bază de plecare Rusia, neamul jidovesc a început ofensiva pentru cucerirea lumii prin comunism. Pe marginea prăpastiei se află astăzi Franța. În Spania lupta între Dumnezeu și Lucifer a luat aspect de război crâncen, încordat până la epuizare și exterminare. Spania comunistă a mobilizat ajutorul jidovesc depe tot pământul. Spania creștină care luptă pentru apărarea Crucii și a lui Dumnezeu împotriva bestiei roșii, în încordare supremă de forțe și de vitejie, așteaptă gestul eroic al celorlalte neamuri pentru apărarea „ordinii naturale a lumii”. Dela război înceace clasa conducătoare rumânească s'a vândut intereselor jidovești pentru a-și putea satisface propriile interese. Ființa spirituală a neamului rumânesc este permanent injectată de otrava jidovească. Predicatori ai materialismului, agenți ai distrugerii morale, jefuitori ai bunurilor noastre materiale, cu știința și aprobarea conducătorilor noștri, jidanii vor să ne robească. Între noi și Eurasia comunistă nu putea fi niciodată nici o apropiere. Politicianii noștri au acceptat totuși această conjunctură de nefastă politică externă, pentru a deschide și mai mult calea comunismului înspre noi, în timp ce datoria noastră era și este să veghem cu sabia în mână la granița de răsărit a Europei. În declanșarea marelui război între lumea creștină și jidovime se încearcă atragerea noastră de partea celor fără Dumnezeu. Astăzi păcatul clasei con-

ducătoare se evidențiază și mai puternic: Fără unitatea politică, sub dominațiuni străine istorice. Având-o, dar conduși de străini și înstrăinați, suntem sistematic îndepărtați dela această linie. În grele momente ale latinității creștine noi am fost puși să lovim în propriul nostru destin. Umili și mici, am acceptat și ridicolul: aplicarea de sancțiuni împotriva Italiei. Jidovimea mondială a scos castanele din foc cu mână românească. Destinul a ridicat, însă, în câmpul istoriei noastre un tineret chemat să-și mântue neamul, să reia firul istoriei și să reintegreze tradiția rumânească a vitejiilor și mândriei vevodale. În fruntea acestui tineret pășeste ocrotit de Arhangheli: Căpitanul. Sabia și oastea lui s'au pus în slujba neamului și în slujba lui Dumnezeu. Pe drumul adevăratei spiritualități rumânești tineretul legionar s'a ridicat dărz apărător al intereselor și al regăsirii liniilor noastre mari, epopeice. Neamurile înclină spre moarte când pierd linia mare și trăiesc vremuri de înflorire politică și spirituală atunci când o stăpânesc și acționează în conformitate cu ea. Pentru a ispăși păcatul trădării de sânge și de credință săvârșită de conducătorii noștri vremelnici și jidoviști, neamul rumânesc trăiește azi din majestatea unei gest istoric al său, grăitor peste veacuri: O echipă de șapte comandanți legionari, condusă de marele erou al războiului mondial, descendent al Voevoților Basarabi, Gen. Cantacuzino Grănicerul, a plecat în Spania să ducă o sabie de onoare Generalului Moscardo pentru vitejia fără seamăn în istoria lumii de a fi apărât Alcazarul în condițiuni neluciferice, cu jertfe supraumane.

Ei duc, poporului spaniol norocul lor în luptă. Norocul lor de creștini, legionari și ostași ai Căpitanului și ai lui Dumnezeu. Ei mai duc ca supremă ofrandă sângele lor pentru a consfinți victoria în fața porților Madridului. Cei ce nu înțeleg marea gestului celor opt plecați în Spania sunt, cu siguranță! — sterpi sufletește. Blestemați să nu poată simți și înțelege lucrurile mari. Noi ne regăsim în hotărârea lor vitează. Neamul rumânesc își reia prin ei, prin voința Căpitanului care i-a trimis, legătura de jertfe și

Colindă

S'au proptit tus-trei, măi frate,
sub un geam cam cât o palmă;
(cearcă unul o sudalmă,
răd cei doi pe infundate).

Trei lumini s'aprend, măi nene,
și colinda cea măiostră
o 'nfiripă sub fereastră
trei voinici cu glas alene.

... Colo'n staul Preacurata
alăplează făt-frumos;
pân' s'ajungă la Hristos,
cale lungă trelerat-a
craiu din țara cea de jos...

Bani de-argint și măr domnesc
scoate-afară-acum mătușa
și voinicii-i mulțumesc.

S'a sfârșit: se'nchide ușa
și lin scârțâie zăvorul:
... Adineori colo'n staul
s'a născut Mântuitorul...

GEORGE CHLOPINA

Haiducească

Frunză tremurată'n vânt,
Codru primenit în cânt.

Pe cărări, sub crengi plecate,
Săle cântec de dreptate.
Iar din umbră și hășiș
Au ieșit la lumină.
Chipuri mândre de flăcăi,
Să coboare peste văi,

În ochi grei de chilimbar
Poartă sulfă de jar.
Pumnul strâns pe buzdugan
Și credința'n Căpitan.

Vor s'aprendă'n cer și soare
Steaua unui neam ce moare.
Stea de flăcăi, bob de rouă,
Țară verde, țară nouă!

AUREL HOLIRCA

misiunea de apărător al creștinătății
ca pe vremea lui Ștefan cel Mare.
Invocăm și de aci ajutorul Cerului în
sprijinul celor mai buni fii și neamu-
lui plecați să scrie, cu sabia, epopee
de vitejie și credință, ca să rămână
de pildă veacurilor ce vin. Deși în-
conjurați de tăcere vinovată din
partea presei noastre înstrăinate, ei
indeplinesc o poruncă a neamului:
apărarea spiritualității noastre latine și
creștine. Vom putea fi prieteni și cu
alte popoare dar suntem datori să ră-
mânem în cadrul comunității de sânge
latin, sub cerul religiei creștine.

Prin gestul lor uriaș, cei ce în-
fruntă acum moartea, în fața Madri-

Poem

Porniră pân' la noi, cocoare,
balada serilor din delă...
Răsturnau plugarii brăjdi de soare
și flăiera'nflori iar doină svelă.

Nădejde nouă inverzi
prin lanuri și codri mari;
din munte'n munte se auzi
bucium de legionari.

Spun oamenii că soarele mai via lucea
și lăcrămau cireșii;
iar satu 'ngenunchiat lângă fântâni,
tăcea,
cam lac, a rugăciune, lângă mări,
cipreșii.

GH. ANTONOVICI

Sanatoriu (II)

Ochii în febre întârzie la ferestre
Invocând lumina de pe creste.
Mână albă de prieten cărturar
Lunecă ușoară pe cleștar,
Lunecă pe nesfârșite file:

S'au jucat aceste mâni cu bile,
S'au jucat cu smee, cu arșice,
Au făcut din lut și lemn, popice;
Flori au adunat cândva — și mure,
Mama le a udal cu lacrimi pure;
Au trecut apoi pe cărți, mâini sfinte,
Desmierdând durerea din cuvinte!

Mână albă de prieten cărturar
Lunecă ușoară pe cleștar,
Parc'ar mângâia, asemenea,
Nepoștii lui de cremene!

Noaptea cade. Pe cimentul ud
Troștii 'ngrijitoarelor se aud.
Oamenii-i ascultă. Știu popasul
Lor. Nu-i sgomot, ci așa li i glasul
Până dimineața, până seara,
Până moartea își înfige ghiara!

AUREL MARIN

Chemare

Călăl ne omoară feciorii
Și munții de brădet ni-s goi;
Sculași, mucenici ai sudorii!
Ne chiamă Legiunea'n război...

Se scoală cei morți din morminte,
Că somnul li-i sbucium mereu,
Să și ducă stindaru 'nainte,
Că ține cu noi Dumnezeu.

În marșul pornit spre victorii
De-apururi ne am prins camarazi.
Ni-i soarta cununa de glorie
Și hațina de celini de brazi...

Ne poartă spre culmi Căpitanul
Și Arhangheli ne poartă de gând:
Să 'nfrângem de-apururi dușmanul,
Tălharii ce neamul ni-lobând.

Să cadă ruinele'n două
Sub pumn muncitor de miner.
Să creștem mareață și nouă
O Țară a Gârzii de fier.

Prin veacuri de strajă să fie
Mormintelor noastre hotar
Și Țară de veci: Românie
Cu verde destin legionar.

V. I. POSTEUCA

Veclii

I.

Păduri uniforme din sloală
descoperă țărături de limpeză culori,
pentru nesfârșite turme de gloată;
rar, drumul culegătorilor de flori.

Fagii înalți, ca ploile în toamnă,
întârzile'n amurguri zăgăzuite
și fieceșul trecător înseamnă
ceasul amar, spre drumuri grăbite.

Le însoțesc prohodul cu stihii
când se apleacă ziua peste mâni pustii
Drumul e atât de larg și nu-i cuprinde,
iar de trunchiu lumina nu se prinde.
Vântul înspre sloală 'necet reardă
sufletul ce'n trup se mai încurcă.

II.

Pescari nefiresc de subțiri întârzie
în larguri de ceață și minune;
drumeștii, pe mal, i-așteaptă să vie
și'n ultima seara să i încunune.

Ape ciudate se urcă în vremi,
ca'n nopțile sfinte colindele;
oamenii intră'n cenușă de sloală
prin neslujite biserică, lin, de le

afipsea cuvintele de țertare,
în ceasul greu, nebrăzuit de lung,
tinerețea se îngroapă'n fiecare,
drumul este sus și nu-l ajung.

Bocet rar li cheamă înapoi,
zări străvezi li-au despărțit de noi...

GEORGE DRUMUR

dului, stînjesc intrarea vilează a neamu-
lui rumănesc în arena istoriei lumii.
Ei execută voința Căpitanului. Voința
care se identifică marilor destine și
aspirații românești.

Ajunși aci nu putea tăcea conclu-
zia ce se impune: Neamul rumănesc
intră în istorie sub comanda Căpita-
nului. Valurile istoriei românești vor
rupe zăgăzurile ce li-se pun în cale
de către marionetele politice actuale.
Măine, neamul rumănesc își va crea
statul rumănesc. Stat care, condus de
Căpitanul neamului, va patrona marile
expediții spirituale românești întru im-
plinirea destinelor noastre pe lume.

VASILE I. POSTEUCA

Cuvinte pentru Dumitru Străchinaru

A crescut un an de moarte și peste mormântul lui Dumitru Străchinaru. Steagurile societăților arcășești nu i s'au aplesat odihnitoare peste somn. Nu i-au scuturat fulgi de amintire peste crucea legionară. Taina cuvântului și a adevărului propovădui, marele cântec de trezire la viață și mântuire, s'a scoborit și el în lumea bulgărilor de țărână și uitare.

Camarazii întru mizeria vieții de student și luptător i-au aprins, cu mâini de pietate, câteva lumânări pentru imposibilitatea despărțirii, pentru veșnicia nedespărțirii.

Gemelele adânci ale brazilor îndoiți de vântul iernii, aduceau strigătul înalt, purificat, mare, al aceluia de dincolo de sbaterile noastre sub ploaia încercărilor oficiale de a-i anihila munca de o viață jertfită, încercărilor de-a porni arcășiile pe drumul propriei lor morți.

La căpătâiul somnului de un an, camarazi buni și-au adus truda de-a-i continua „marea revoluție“, trudă purtată prin beciuri de către guvernul care se vrea moștenitorul sau măcar ocupantul demoralizant și distrugător al arcășiilor.

Ce mare, ce blestemată minciună e dirijarea culturii și a educației naționale de către oficialitatea politicianizată și politicianistă. Pentru că, să vedeți: Ca inspector școlar nu-ți dă Dumnezeu suflet și minte să sesizezi pericolul jidovesc în școlile secundare (pericol citit în procentajul 80 la sută al jidanilor față de români) sau să te nelăimești că li-s'a închis prea brutal copiilor de țaran drumul spre școală, prin taxe exorbitante. Nu! Ca inspector școlar știi foarte bine că faci parte dintr'un guvern care a împușcat copiii aceluiași țărani pe cari vrei să-i conduci tu, ca arcăși, prin minunăția unui for apărut peste noapte, for de concentrare al tuturor străduințelor de educație românească pentru a le anihila și nimici. Guvern care vrea să aibă arcășiile de teama de a nu fi legionare. Care vrea tineretul inghenunchiat sub sterilitatea tuturor încercărilor preconizate de lojile masonice, numai și numai pentru a-l sustrage destinului lui legionar. Care vinde avuțiile românești cu furibundă și bolnavă grabă jidanilor de teama de-a nu le surprinde, întregi și verzi, România legionară.

Și câte. Și câte. Numai un singur un lucru e greu de înțeles pentru inspectorii impuși ai arcășilor. Că peste piepturile roase de boală și foame brăul arcășesc nu înseamnă nimic dacă e pus de dușmani cari prin strălucirea lui multicoloră vor să te orbească pentru a nu vedea adevăratele tale dureri și adevăratul tău rost pe lume. Și că marile

nevoi românești nu-și au izvorul în lipsa de educație națională a țaranului, ci în decăderea morală a conducătorilor politici și a clasei conducătoare a acestei țări. Și, ca atare, să lase politicianii grija educației (care se cheamă corupție când o face oficialitatea politicianizată și neromânească) pe seama tineretului conștient. Domniile lor să grăbească o soluție problemei jidovești care ne înluneacă zarea zilelor de mâine cu amenințări de ateism și sălbăcie comunistă. Pentru că dacă simțul lor național nu-i face să se cutremure ca Români în fața pericolului jidovesc, care simț al domniilor lor le va putea spune de ce educație are nevoie sufletul satelor de țărani! Tu, politician, care trăiești din ban de vânzare, în simbrie cu jidanii, ce le vei spune țaranilor? Să-i iubească pe jidani? Dacă te va întreba vreun țaran care, din întâmplare, are fecior la școală, cum i se face educația națională odraslei lui, ce i-i spune? Că stă în cercetășie sau în străjerie, cot la cot cu feciorul cutărui Menczer sau Ebner care-i fură lemnul codrilor și finanțează, cu el, comunismul ca să ne dărâme Biserica? Ce i-i spune?

Arcășiile aveau un rost: să-i adune pe gospodari din crășmele partidelor, să-i înalțe, să le sădească în suflete dragostea de neam și țară pentru a rezerva străinilor numai ura acestei dragoste. Pentru că numai la ura dra-

gostei noastre de neam și țară au drept jidanii și toți străinii dușmani nouă.

Simțim noi, tineretul, ne spun strămoșii din somnul veacurilor, că arcăși trebuie educați astfel, încât să corespundă noțiunii de legionar. Așa ne-a slămit prin foșnetul brazilor din cimitirul dela Ilișești și marele duh al lui Dumitru Străchinaru. Așa trebuie să fie. Pentru că legionar înseamnă moarte pentru Patrie. Înseamnă salvarea ei. Apariția și domnia legionarismului înseamnă garantarea veșniciei noastre românești. Ca țară și neam.

Și arcășiile așa se vor.

A trecut un an Mână criminală a ținut în loc și a distrămat avântul și sufletul arcășiilor. Noi, copiii arcășiilor, suntem opriți să le spunem ce-am văzut în lumea înstrăinată din care ne întorcem și care nu ne-a putut cumpăra. Arcăși cu frunte sărutată de voievozi și de suferinți, nu vă vindeți nici voi. Dacă nu putem merge noi să vă răsplătim truda mâinilor pentru că ne-ați crescut ca să ne iubim țara și neamul, are să vă vină acel care s'a invrednicit să moară pentru voi.

Ascultați: Pe vechile lui drumeaguri de țară și munte trece în foșnetul brazilor sufletul lui Dumitru Străchinaru. Dușmanii voștri, dușmanii neamului, îi tulbură somnul. El trece să vă vadă și să vă sărute steagurile. Ascultați...

VASILE I. POSTEUCĂ

Sub semnul jertfei lui Ionel Moța

Pe frontul de la Majadahonda, în defileul prin care străbate vertebra de comunicație a Madridului cu Nord-Vestul Spaniei, Ionel Moța s'a sfârșit din viața așa cum a trăit-o: eroic.

La Orăștia Transilvană, spre care purcedeau gândurile noastre de liceeni în căutarea „Paliei“ — temelie a limbii literare românești, Ionel a văzut lumina zilei în atmosfera eroică, radială de ruinele Sarmizaghetuzei, de amintirile vitejiei lui Iancu și de casa părintească, din care un inimos preot pleca să ispășească în temnițele Văului și Seghedinului dorul de libertate al iobagului român.

În inima copilului rămăneau cuvintele tatei: „să-ți iubești neamul, băete“ și slovele foii „Libertatea“.

Și Ionel a crescut gingaș la chip și blajin la față, dar sufletul lui se simțea în făptura voinică a Nuțului Doncii, meșter în chiuit la horă, voios la treabă, opintindu-se alături cu plăvanii, într'un sat din ținutul Zlagnei, „leagăn de omenie și trudă, de voinicie și pace.“

Cu atmosfera de plumb a Felea-cului, cu puhoiul străin și obrăznicia jidovilor, care ploua peste mizeria studentului român, acest suflet se îndușmăni.

Văzduhul în care crescuse îi porunceă: luptă.

În anul de ridicare a tinerimii, în ceasul de răspântie a destinului românesc, Ion Moța a fost un exponent. Al Ardealului, înfrățit cu al Moldovei, Căpitanul.

Drept talisman avea obuz și iarbă sfințită cu sânge de erou în șanțuri la Mărășești și Oituz.

... „Într-o zi ne-am trezit cu el venind din Moldova (după congresul lor de la Iași) și având geamantanul său mic de mână, plin de fiare ruginite. Ne-a dus și ni le-a arătat cu evlavie: Uite, mamă, asta-i obuz din tranșeele de la Mărășești, asta e jumătate din o cască pe care a purtat-o oarecare erou și ceva șrapnelă dușmană i-a crăpat-o în două cu capul lui cu tot; asta e granată de mână descărcată, iar asta, uite mamă, e

Inălțarea la cer

Cea dintâi simțire a familiei legionare, la alierea morții glorioase a arhanghelilor ei pământenți, Ionel I. Moța și Vasile Marin, a fost jalea sfâșietoare. Dar cu tot sentimentul singurătății noastre, compătălmirea nedemnă nu ne este îngăduită, ci numai umilita închinare și venerarea.

„Iar tu mamă care, atunci când legionarii îți scoteau pe brațe din casă pe cel mai mare și mai scump copil, te tânguia: „copilu' malchii, uite de ce nuntă ai avut tu parte”, să știi că rodul acestei sfâșietoare nunți e mai plăcut lui Dumnezeu decât rodul de prunci cu care ți-ar fi înșeninat obositele bătrâneți...” așa spunea Ionel I. Moța zdrobitei mame a lui Virgil Teodorescu, el care era să depășească înțelesul jertfei legionare cunoscute până acum, făcând-o voluntară și conștientă și înălțând-o astfel în supraomenească.

Moartea vitejească a comandanților noștri este o pildă, din care șovăim a trage învățăminte. Să îndrăznim a atinge glugiul sfânt?

Cel amorțit începe a se trezi, cel desbinaț începe a se uni în jurul jertfei nemăintâlnite, iar pizmașii vicleni, dușmanii ai adevărului creștin și românesc se cutremură în hrubele lor. Până azi au mai căzut jertfe legionare doborâte neprevăzute de vrăjmașul dosit, până azi legionarii și-au apărat ființa și credința, înălțându-se, cu jertfire de sine, pe capii uneltirilor uci-

gase. Lipsa încă dovada pozitivă a întregii depășiri de sine, pilda rară cu nepuțință de atins fără tot atâtea virtute. Nu orice legionar era vrednic s'o dea. Trebuia s'o facă cel mai bun, cel mai neprețuit dintre frații Capitanului, cel mai blând și mai ager, cel mai învățat și mai curat dintre ei. Credința creștină s'a revelat Adevăr pentru muritorii nepricepuți abea din clipa jertfei voite a lui Isus pe Cruce. Adevărul și puterea morală a credinței legionare abea acum se vedește celor orbi și surzi. Cine mai poate cleveți acum înalta valoare spirituală a credinței legionare? Tăgăda a amușit. Dușmanii tac și înfricoșați se prefac zadarnic că nu s'a întâmplat nimic, prietenii târzi plâng și-și mărturisesc părerea de rău. Se strâng foștii nepăsători și regretă. Li se pare că ei și țara au pierdut ceva. Ce au pierdut ei, ca să le pară rău? Dece se fac părtași la plângerea unei jertfe care acopere neamul de glorie? Jertfa n'o înțeleg, gloria o jinduesc. Nu oricine se poate strecura sub acest acoperământ. Ci numai cel gata să urmeze.

S'a întâmplat un lucru pe care neamul nostru nu l-a mai cunoscut în veacuri. Am mai avut eroi în șirul anilor după primii vovezi ai creștinătății răsăritene, Mircea și Ștefan. Dacă au murit, au fost prada mișeliei pânditoare. Ei nu și-au ales singuri soarta, nu și-au cucerit singuri cununa. Ionel Moța și Vasile Marin și-au dobândit-o cu voință, și așa se așează mai presus de toți înalțății.

Un popor nu se oștește fără exemple mari înaintea ochilor. România de azi, robita civilizației de necredință și imbulbare, mergea spre prăpastia neființei. De unde să iai pilda vie, ca să așezi înaintea tinerețului un tip ideal de Român, către a cărui desăvârșire să năzuiască? Pierecare popor și-a delinit ființa fizică și morală într'un erou ideal, supraomenească, pe care educatorii îl exalta și îl cultivă în sufletul tinerimii. Noi nu-l aveam. Cultura noastră cosmopolită își căuta idealurile pedagogice peste granițe, poporul uitase să mai cânte haiduci mărînimoși și se îndemna spre necredința zelmistă a orașelor. Virtutea curată a străbunilor patriarcali murise în inimile tuturor. Ne pândea degenerarea, ne adulmecau hienele ademenite de slăv.

Atunci a răsunat un buclum jalnic peste țară, atunci au răsărit feciorii în verde, care cu moartea lor jurau să mântuiască viața neamului. Cartea Capitanului ține deschisă povestea chinată a acestor viteji. Dar cei mulți nu scot învățăminte din cărți. Acum însă vor putea să se dumirească din moartea vitejilor, spre un adevăr și o credință pentru viață. Nu-i fiecare în stare de aceeași depășire de sine, dar fiecare poate să trăiască pentru credință, pentru care cel mai bun știe să moară.

Felul morții arată abia cât de neprețuită era viața culva. Dece au oare mulțimile nevoe de asemenea dureroase exemple? Dragostea nouă ce vedem că răsare, cât e oare de adâncă și rodnică? Zădărnicia înduioșării hecătoare ne desgustă. Durea înfiptă adânc are o singură cale bărbătească de vădire: a lăplei, potrivit credinței pentru care au voit să moară pilduitorii noștri. Cununa morții a dat acum viață vie adevărului legionar. Românii s'au cutremurat văzând aievea eroismul legendar alături de aproape de ei și totuși cu atât de mult mai presus de înzeștrările și deprinderea lor. Dar n'au pătruns tragedia sufletului de luptător a lui Ion I. Moța care, după patrușprezece ani de strădăni și suferințe, chinuit de necredință, josnicia și mișelia stăruitoare a semenilor, și-a desăvârșit cu voință destinul pământean prin jertfa vieții, prin care, o înțelegere mai presus de omenească îl arăta, că va da suprema consacrare crezului său legionar. Pentru noi, prin jertfa sa, și numai pentru că el este cel care a făcut-o, credința legionară se înalță în sublim. Numai o astfel de moarte și numai a unui astfel de om putea aduce consiliere credinței legionare.

Iarbă crescută acolo în tranșee, hrănită cu sânge de eroi! Mi-am luat-o ca „talisman” și o port la mine să mă păzească de rău!... Și-l străluciau ochii vorbind de acele relicve culese din locuri sfințite de eroii neamului!... .

Iar peste un an, când tineretul contenea în avânt, totața ca a doua zi de Bobotează lângă Las Rozas, pentru redeșteptarea la eroism a unui batalion decimat și descurajat, Ionel Moța încerca împreună cu ceilalți cinci un act de ultimă măsură: „Văzând că mișcarea studențească, care era o mișcare curat națională, era să se sfârșească fără nici un rod, ba cu pierdere încă și că studenții par obosiți, m'am hotărât să fac tot ce ar fi de vr'un folos, pentru a da luptei viitoare nouă, chiar cu primejdia de a mă jertfi pe mine și pe soții de lângă mine”... .

Erou prin jertfa de sine „pentru binele altora, pentru binele Neamului, pentru slujirea lui Dumnezeu”. Așa a fost Ionel Moța în viață. Așa a murit.

„Spiritul de jertfă este esențialul.

„Jertfa este măsura creștinătății noastre”.

În acestea a cuprins Ionel Moța temeiul biruinței legionare. Și lor li s'a spus totul, „liber, cu dragoste și cu elan”, pentru învierea neamului, în triumful credinței creștine.

În biserica „La Grande Madonne” din Toledo, Abatele Carlos Rento, într-o pătrunzătoare predică „cu emoție a relevat iluminata jertfă a eroului român.”

Am stors cu greu din suflet aceste rânduri.

Suntem copleșiți de sublimul acestui sacrificiu, cărula cuvânt nu-l poate răspunde.

Peste durerea nestăgilită care a cuprins pământeasca noastră ființă, covârșitoarea pildă ce iese din timp și spațiu va fortifica sufletele legionare pentru jertfe demne de cel de sub zidurile Madridului, unde Ionel Moța a căzut pentru Hristos și latinitate cu eroismul străbunului Ulpia Traian, născut pe meleaguri hispanice și ridicat erou la Grădiștea lângă Orăștie.

ION NEGURĂ

Suprema jertfă

Depart de țara care le-a legănat sbuciumul de tinerețe vitează, sub zidurile Madridului au murit, luptând pentru biruința Crucii și apărarea lui Dumnezeu împotriva comunismului jidovesc, cei mai vrednici, cei mai viteji legionari. Doi. Dr. Ion I. Moța, vicepreședintele partidului „Totul pentru țară”, Comandant legionar al Bunei Vestiri, președintele „Mișcării generației dela 1922”. Dr. Vasile Marin, comandant legionar. Ei ne privesc de dincolo de noi. De dincolo de moarte.

Străfulgerați de vestea morții lor eroice, cutremurați de înălțimea jertfei vieții lor, cu suferințe arse de lacrimi străbatem cărarea vremii în urmă, spre 1922. Ca întemeietor al mișcării naționaliste, viața lui Ion Moța s'a împletit, cu viața și norocul acesteia, cu însăși linia istorică neamului românesc. Alături de cea a Căpitanului, viața de jertfă a lui Ion I. Moța, pare divină îngemănare de destin legionar. Destin de sfârșitul căruia a știut numai Dumnezeu.

Sărutul rece al morții a căzut peste pleoapele, cari mai legănau priviri pline de amintirea stînteii lor Patrii. Deplina conștiință că moartea întru Hristos le va înălța neamul, le-a ridicat jertfa pe culmi de măreție nebănuită. Măreție grăitoare veacurilor. Atâtă cât neamul românesc va mai exista pe lume. Și dincolo de această existență.

Intoarcerea lor funerară, din cruciadă și legendă, sdrobește, înalță, purifică. În pământul Patriei țărana trupurilor lor va sfîrși trănicioasă legăturilor noastre spirituale cu lumea voevozilor și eroilor trecutului, ajunși pietre de strajă hotarelor.

Ca'n vremuri de supremă restriște s'aude vaietul de jale al clopotului

Dacă Ionel Moța și Vasile Marin și-au dat viața pentru apărarea lui Hristos și a civilizației creștine, toți trebuie să fim gata s'o facem. Aceasta e moștenirea ce ni s'a lăsat. Nu vom uita că Ionel Moța este cel ce deține jurământul Căpitanului. Acest jurământ l-a luat cu sine la Cer. Cu pilda lui înainte, cu chezașia lui de dincolo de moarte și sub ordinul Căpitanului, legat față de cel mai sublim erou al Legiunii, vom pași orbește spre biruință sau spre moartea legionară. Și una și alta pot veni, dar depe acum, prin fapta lui Ioan I. Moța și a lui Vasile Marin, Legiunea e nemuritoare, ca pildă de glorie creștină și românească și ca învățământ de virtute pentru toți cei ce vor veni.

BARBU SLUȘANSCHI

dela Putna. Mormântul bătrânului voevod n'are liniște, nici somn. Au murit cei ce s'au ridicat, ca și el, aprigi apărători al legii creștine și ai lui Dumnezeu. Se sbate'n sbucium surd sufletul de noapte al codrilor.

„Oamenii veacului de astăzi să și oprească o clipă huzurul și nepăsarea și să asculte ciudatele sgomote care frământă adâncurile neînțelese și chiuie ca vânturile nopții. Și să știe: Se apropie stăpânirea strigoilor, cumplită!”

Dincolo de pragul lumii acesteia, martirii creștinătății și neamului lor: Ion Moța și Vasile Marin, vor prelua comanda lumii legionare nevăzute Comanda morților Legiunii cari vor veghea de-asupra norocului și victoriei

legionare. Comanda acelor care în marile bătălii legionare merg în rândul întâi, să îmbărbăteze, să apere.

Doamne, învrednicește-ne să putem muri și noi. Să putem muri ca Ei. Să putem contribui și noi cu sângele, cu viața noastră, la înflorirea Patriei și mântuirea neamului românesc. Întru cinstirea eternă a lui Dumnezeu și'ntru respectarea legilor lui divine.

Sângele celor doi asupra noastră, a tuturor. Nici acum nu înțelegeți?

Cutremurați-vă că ni s'apropie biruința cea mare. Prin moartea lor, prin moartea noastră: ultima și suprema jertfă

V. I. POSTEUCĂ

C R O N I C I

LITERARE

■ Recordul celui mai stupid an literar îl obține, cu siguranță, un oarecare Mihăescu sau Mihălescu dela „Viitorul”. Oare d. Ion Pillat, poetul subtil și educat, n'are atâta trecere la oficiosul liberal, ca să-l svârle peste cap pe incultul barmist al „organului p. n. l.”? „Criticul” Mihăescu e atât de inconștient, încât a copiat pur și simplu cataloagele diverselor edituri. Oare megafonul d-lui Pipadopol n'a auzit de oarecare „Pagini literare”, de „Gând Românesc”, de „Făt-Frumos”, de „Buletinul Mihai Eminescu” (ultimele două, supremă ironie!, oarecum liberale...) etc.? De „Însemnări Sociologice”, de „Revista Mea”, de „Orientări”, de „Țara Șipenișului” și de „Iconar” știu că n'a putut auzi, dar baremi de „Junimea literară” tot putea afla Mihăescul tolerat — din nu știu a cui bunăvoință — în „Viitorul... Alți „ani literari” tendențioși, în „Țara Noastră” (rușinos de parțial), în „Adevărul” (nici nu se putea altfel!), în „Adevărul literar”, în „Facia” (păcat de Eugen Ionescu...), în „Gazeta” (omonimul meu, Vladimir Streinu, uită că trebuie să-și respecte pseudonimul... și dă loc la confuzii regretabile pentru mine, căci Vladimirus e jidovit până la urechi și tragic de neconvingător) și în „Universul” (e o nenorocire cum toți Pipadopolii își bat joc de admirabilul ziar al d-lui Stelian Popescu!). ■ Gazetarul Vasile Plăvan a dat la iveală cartea „Boabe de lacrimi”. E o oglindă frumoasă, cinstită, a unui temperament învins mai mult de oameni decât de vremuri. Volumul d-lui Vasile Plăvan ne amintește de proza bătrânilor publiciști ardeleni, cari au imprimat presei regionale o conduită rectilină de probitate intelectuală. ■ „Gazeta Bucovinenilor” a avocatului V.

Grecu se citește cu interes pentru bogatele ei informații. D-nii Tudose Dracea și Octav Rusu militează pentru o critică literară onestă și fără dedesubturi neliterare. ■ Am avut întotdeauna cele mai rele păreri despre anumiți cronicari literari. Am reușit să le dovedesc încăodată că n'au nici măcar cea mai neînsemnată cultură literară. Publicând în No. 3 și 4 ale revistei noastre, chiar cu dichisul unui comentariu, niște poeme semnate Paul Pătrașcu, nimeni n'a observat că poemele respective sunt de cu totul altcineva! Poate, până în cele din urmă, tot se va găsi careva, să-și lămurească bieții contrași... ■ D. prof. Gr. Rațiu dela liceul „Aron Pumnul” a tipărit de curând o interesantă și utilă lucrare de specialitate asupra metodelor de predare a limbii latine. ■ Curierul d-lui N. N. Petra promite să fie o bună revistă. ■ Tânărul Dumitru Loghin dela Suceava ne trimite volumul de poezii „Colocviu trist”, apărut în colecția revistei „Înmuguriri” a lui M. Havriș din Fălticeni. Va spun că D. Loghin e poet adevărat. Citiți mai ales poemul „Țărini îmbrăcate cu trifoaie”. Dacă nu ne aducea I. Marțolea cânticica, nici n'am fi aflat de acest scriitor, care trăiește la doi pași de noi. ■ O manie caraghioasă îi face pe junii poeți să-și trântescă poza în fruntea volumului. Măcar de-ar fi un desemn sau o gravură, dar nu!, ci o vulgară fotografie executată de vre-un lțic sau șloim de atelier provincial. Iată, de pildă, d-nii D. Vasiliu-Bereasa și Belu ne onorează cu astfel de cărți. Păcat de atâta hârtie stricată zadarnic în Țara Românească. Dece s'o fi grăbind așa, poezii noștri, să-și tipărească operele? D. V. Bereasa și Belu puteau să mai aștepte. Nu era mai util să-și facă în reviste ucenicia, pentru cizelarea talentului lor, căci amândoi sunt talentați?

■ „Eroare medicală sau sinucidere?” a d-lui M. Zavergiu suferă de-o eroare de compoziție (ca și „Plecăt fără adresă”, romanul d-lui Cezar Petrescu): cunoaștem dela începutul cărții slăvișitul ei. Luxul acesta și-l poate permite un Rebreanu, la care nu subiectul, ci viața interesează. Totuși, romanul d-lui M. Z. e o lucrare merituosă, care trebuie reținută. ■ O admirabilă ediție din „Caietul verde” a tipărit d. Ion Pillat. ■ Recitind „Evocări venetiene” a d-lui prof. C. Narly, constatăm că a resistat timpului. E o frumoasă carte de călătorie. ■ B. Jordan — de astădată în colaborare cu V. Munteanu — continuă în „Revizori și inspectori” ciclul început cu „Normaliștii”. Fresca e impresionantă. ■ No. 10—11 din „Lumea Nouă” a d-lui Mihail Manoiilescu are o caldă înțelegere pentru carlea Căpitanului. Lucid, legionar, Mihail Polihroniade despre „Simțul istoriei”. ■ Spunea și Stere Mihalexe, dela „Omul Nou”, că tot ceea ce se scrie astăzi mai semnificativ, se datorește intelectualiilor legionari. Într-adevăr, n-aveți decât să răsfoiți revistele neutre și veți vedea ce tămpe sunt, ce anacronice. ■ D. prof. Tcaciuc-Albu pregătește o istorie a literaturii românești. La fel, d. prof. C. Loghin, care va ieși zilele acestea de sub tipar. Alți profesori cernăuțeni, cari nu huzuresc: Dr. T. Bălan, Preot Hostiuc, Ovid Țopa. ■ D. prof. N. Lazariuc va edita în curând un anuar al internatului de lili de preoți. Acest internat, model de organizare, e o vrednică instituție națională. Acolo și-au petrecut școlăria numeroși intelectuali de azi, speranțe bune pentru tineretul actual. ■ Teofil Lianu are sub tipar, în editura „Crai-Nou”, un volum de poezii. ■ Const. Tomescu spune în „Porunca Vremii” că poezia românească lănăre se desfășoară sub semnul ICONAR-ului. Iată, deci, un frumos răspuns pentru prietenul meu N. Albu dela „Clipa”, care ne caută nod în papură. ■ „Insemnări Sociologice” An II, No. 10, Ianuarie, ne aduc puternicul studiu al D-lui Prof. Traian Brăileanu „Pe fagașul istoriei.” D. sa arată că, prin intuiția Căpitanului, legionarismul a redat neamului românesc sensul destinului său istoric. Sociologii noștri, demotocomuniști sunt ireplicabil dați de gol. D. C. Amzăr probează pe tinerii „independenți” cari se încumetă a cărti legionarismul. George Macrin scrie despre „Tineretul românesc și munca”. Recenzii. ■ Izolată între multe edituri din București, în mare majoritate jidovești sau jidovite, „Cugetarea” d-lui P. C. Georgescu-Delafraș, e aceea, care își înțelege cu adevărat rostul românesc. Domnia-Sa editează opere de mare valoare morală, ca „Întoarcerea lui Andrei Pătrașcu”, de d. Al. Lascarov-Moldovanu,

de subtilă informație și simț estetic, ca „Porirete lirice” de d. Ion Pillat, lucrări de specialitate, cărți pentru copii etc. D. P. C. Georgescu-Delafraș merită încurajarea tuturor cititorilor de literatură bună și trebuie sprijinit ca atare.

PLASTICE

Profesorul Milon Tarnavski dela liceul „Aron Pumnul” pregătește o expoziție de caricaturi. Am avut prilejul să vedem câteva. Ele sunt de-o ingeniozitate de invidiat. Cu o inventivitate fără egal (nici I. Anestin dela „Vremea” sau Neagu Rădulescu nu-l întrec). Milon Tarnavski e o revelație. Dar să-i așteptăm expoziția.

MUZICALE

În nouă generație muzicală din Bucovina se relevă cu osebire Megasiuc-junior. Încă puțin cunoscut mare-lui public, el e, totuși, un element, pe care se poate conta. Rezultatul muncii lui îl vom putea cunoaște pe deplin abia în Februarie, când va da un concert. Deocamdată, deține vioara primă în quartetul, în care mai sunt Liviu Rusu, Stoița și Peinel (dece nu reia, quartetul, frumosul nume „Melodion”?) și care e cel mai bun din Bucovina. Încă doi-trei ani de Bach — și Megasiuc-junior va putea da orice concert european. Comparativ, e mai bun decât Campaiolla. N’ar fi nepotrivit ca tânărul bucovinean să fie invitat la Radio-București. ■ Un important punct îl deține — din nefericire... — în viața contemporană muzica ușoară. La noi, e aproape toată în mâinile jidănești. Compozitorii noștri să se gândească bine la acest lucru.

MIRCEA STREINUL

Când am hotărât apariția revistei Iconar ne-am înțeles totodată să nu lăsăm să apară rânduri ne semnate, chiar de s’ar abuza de câteva semnături. Rostul acestei măsuri este de ordin moral. Înlesnește atitudinea sinceră și întreprinde curajul răspunderii față de cuvântul scris. Altă latură avantajoasă a înțelegerii noastre camaraderesti este că se dă prin aceasta în scrisul grăbit, fără posibilitate de explicare mai amplă a problemelor, din cauza lipsei de spațiu, o valoare relativă aprecierilor; ceea ce contează mai ales în critica de artă. N’ași face această însemnare dacă zilele trecute camaradul meu Mircea Streinu n’ar fi primit o scrisoare anonimă din București, în care sunt luat la rost că susțin în cronică muzicală pe Paul Constantinescu și pe Mihai Jora, ca promotori a unui curent de artă românească pentru România viitoare. Cel care scrie pare întrucăva informat asupra numelor cari sunt cunoscute în mișcarea actuală muzicală. Pare să fie chiar de aceiași meserie

cu mine, din care cauză imi neagă orice posibilitate de informație, cu toate că nu mă cunoaște, ceea ce este o veche și răspândită meștehna a slujitorilor artei. Dar în toată această scrisoare mă jenează un lucru. Necunoscutul meu muștrător vorbește de puritatea legiunii și ezită să semneze, luându-mi posibilitatea de a-l găsi și a lămurii chestiunea. Prietene necunoscut, pe această cale nu poți deveni legionar! Totuși vreau să răspund ca să dovedesc că sunt de bună credință. Iar dacă greșesc în afirmațiunile mele, voi fi oricând gata să-mi primesc pedeapsă din partea comandanților mei, pentru că orice greșală trebuie pedepsită. Pe Paul Constantinescu îl cunosc de mult, dintr-o sală de curs dela conservator unde ne-am înscris după terminarea liceului. De atunci am fost mereu împreună. Am învățat armonia, contrapunctul, am descifrat singuri scrierea muzicii noastre bisericești. Și azi păstrez un leanc de scrisori în care e vorba de fitorale, consonante, vocale, mărturii etc. Ne întemeiam pe ideea unei muzici românești, ale cărei norme de polifonizare să nu pornească din apus și care să cuprindă și muzica bisericească. I-am urmărit întreaga evoluție și i-am recunoscut cu drag o înțelegere. După reprezentarea operei sale „O Noapte furtunoasă” ziarul Porunca Vremii l-a scos jidan cu ajutorul penei d-lui Bogdan. Am răspuns în Iconar, s’a dus Paul Constantinescu la d. Bogdan să stea de vorbă. Nici până azi Porunca Vremii nu a desmămărit afirmația gratuită. Paul Constantinescu nu e nici jidan și nici mason, și a ajuns acolo unde este muncind cinstit. Criteriile de a-l găsi pe cineva naționalist sunt pe linia faptelor. Contează ceea ce produce omul efectiv. O poezie legionară nu este bună dacă nu corespunde legilor ce întruchiează structura oricărei opere de artă. În aceasta rezidă adănciunea mișcării legionare. Ea promovează, pe orice plan, valorile creștine. O astfel de valoare este și personalitatea artistică a lui Mihai Jora. Faptul că a scris Marche Juive scoate în evidență numai spiritul caustic al autorului. Ar însemna să interdicem întrebuințarea în piesele noastre tipurile de jidani, cele mai bogate surse de ironie ale poporului român. Mai înainte de toate însă Jora este un om curat din punct de vedere moral. A fost director la radio de unde l-au dat afară pentru că vroia să aducă ordine. Este ținut în afara activității muzicale oficiale cu un fel de vrăjmașie ocultă. Dacă ar fi mason ar ocupa funcțiuni mult mai grase decât aceea de profesor de armonie, unde a introdus o disciplină de lucru necunoscută până la el. Vorbesc despre oamenii pe cari îi cunosc. Scriu cu dragoste despre cei ce muncesc. Ceea ce imi scrie preo-

pinentul meu necunoscut nu poate să răstoarne adevărurile conștiinței mele. Nu mă voi inclina decât în fața dovezilor. Afirmatiunea este suficientă doar pentru a calomnia.

LIVIU RUSU

SOCIALE

† Pulcheria Tarnavschii. A încetat din viață, la începutul acestui anuarie tragic, doamna Pulcheria Tarnavschii, soția d-lui prof. univ. dr. Vasile Tarnavschii. Regretata a fost una din cele mai cunoscute personalități de orașului nostru. Stimată de toți cei ce-o cunoșteau, Pulcheria Tarnavschii a știut, întotdeauna, să activeze cu folos pentru societatea românească. Împrăștiind în jurul ei o extraordinară simpatie, regretata a făcut mult bine. Ea știa, oricând, să impună prin firea blândă, bonomă câteodată, și de-o rară discreție. Noi am avut norocul s'o cunoaștem, s'o stimăm și s'o admirăm în vivacitatea ei de adevărată „mătușă Pulcherița", cum îi spuneau intimii, înconjurând-o cu dragoste și afecțiune.

MIRCEA STREINUL

Sadoveanu caterisit. Pe la 1906 Societatea studențească „Junimea" din Cernăuți a numit membru onorar al ei pe Mihail Sadoveanu, pentru linia de naționalism românesc ce se desprindea din scrisul său de atunci. „Junimea" asocia astfel la trecutul și viitorul său de iridentism românesc pe un ins, care i se arăta un ideolog chezaș al marilor adevăruri pe care se întemeiază conservarea spirituală și fizică a neamului nostru. — Trădarea pe care a săvârșit-o Sadoveanu, împrumutând prestigiul său de fost literat sămănătorist, tocmai semănătorilor de necredință și bestialitate iudeo-comunistă dela „Adevărul" și „Dimineța", nu putea îngădui păstrarea lui ca membru onorific al unei societăți cu caracter național românesc. Membrii activi, studenți, ai „Junimii" au cerut dela mai marii lor, membri emeritați și onorari, statutarul aviz favorabil de excludere a lui Sadoveanu. A fost nevoie de patru ședințe cu polemici și argumentări, pentruca evidența să se impună și puterile întinericului să fie biruite. Tergiversări, pretexte formale, argumentări specioase de esență democratico-masonică, totul a fost pus în lucrare de către unii bătrâni spre a stânjeni o hotărâre conformă sentimentelor românești. E de mirare să constatăm că într-o societate cu trecut naționalist se găsesc adăpostii atâți apărători naivi, sau interesați, ai compromisului ideologic. Numai că la proba de foc a votului nominal, obținut în sfârșit prin intervenția energică a unor membri cu discernământ, lipsa de curaj

și de convingere, sau și un precaut simț de conservare socială a persoanelor, i-a făcut pe preopinienții compromiso-democrați să nu-și dea cinstea pe rușine. Astfel s'a obținut un vot unanim, pentru excluderea șabășgoimului mason Sadoveanu din „Junimea". Gestul acesta, prea îndelung târăgănat, a spălat obrazul „Junimii", însemnând începutul unei reveniri pe baricadele intransigenței românești, care fuseseră în trecut baza ei de plecare. „Junimea", cea activă, studențească, este singura societate academică din Cernăuți, care încă nu s'a închinat credinței legionare. Îi urăm s'o facă mai curând spre a regăsi în viitor prestigiul pe care acum i-l menține numai trecutul prea îndepărtat.

S. E. BARBU.

JURIDICE

Noul cod penal. La 1 Ianuarie 1937 s'a pus în aplicare codul penal „Regele Carol II", precum și codul de procedură penală unificată. Noul nostru codice penal are la bază principiile școlii clasice, centralizate în responsabilitatea morală a delicventului, altoite cu doctrina școlii pozitivistice, răzîmată pe imperativul apărării societății față de pericolul ce-o amenință din partea infractorului. Dar ideile noi ce animă această legiuire se cuprind în scopul penal, tinzând a-l îndrepta pe condamnat și a-l readuce la viața societății. Acestui deziderat îi răspunde proporționalizarea pedepsei, suspendarea și progresivitatea în executarea ei, liberarea condiționată, reabilitarea judiciară a condamnatului, libertatea supravegheată a adolescentului. Ca detalii amintim că s'au retras competenței Curții cu jurați unele infracțiuni, corecționalizându-se astfel parte din crime. Din această cauză pedepsele corecționale au fost majorate și totașa pentru necesitatea apărării sociale s'a înăsprit penalitatea pentru infracțiunile mai frecvente. Restrângerea competenței curții cu juri se datorește situației de la noi, unde instituția justiției populare lasă de dorit și de care legiuitorul a voit să țină seamă. De sigur, nu ne legănăm în iluzia că noua legiuire penală va schimba moravurile comunității românești. J. Cruet a spus: „Am văzut adesea societăți modificând legile, n'am putut constata însă ca legile să schimbe o societate". Dar era timpul suprem să înceteze — după 18 ani de la unire — situația bizară ca aceeași faptă care la Siret era pedepsită, la Mihaleni să fie lipsită de penalitate. Oricâte lipsuri ar avea noul cod penal, trebuie să subliniem data de 1 Ianuarie 1937 ca eveniment în haosul legislativ al democrației noastre politicianiste. Însaș elaborarea acestui cod a trecut prin peripețiile acestui sistem. Două

proiecte au fost retrase de pe birourile Camerei, primul la 1928, al doilea la 1933. Abia proiectul depus de d. V. Antonescu în anul 1934 a avut sorți de izbândă. Iată de ce menținerea a patru legiuiri deosebite în cuprinsul aceluiași hotare, mai mult pentru anumite prejudecăți, în locul extinderii legilor țării mame, a fost o greșală. Pentru că de bună samă relele de cari suferă Basarabia nu au a se imputa legilor românești extinse asupra-i mai acum un deceniu.

LINGUISTICE

Sub direcțiunea d-lui prof. univ. Sextil Pușcariu — în pragul împlinirii vârstei de 60 de ani și după o muncă neobosită a acestui savant cu renume depășind hotarele țării în domeniul lingvisticii și înțelegător al mișcării tineretului român — o operă de covârșitoare însemnatate pentru limba românească este pe cale să vadă lumina zilei. „Muzeul limbei române" din Cluj va începe în anul 1937 publicarea „Atlasului lingvistic român", conceput în 10 volume (lucrarea se va termina în 1945) și alcătuit de Sever Pop, conferențiar, și Emil Petrovici, profesor, ambii la Universitatea din Cluj. A.L.R. se integrează într-o vastă lucrare romanică, din care până în prezent au apărut atlasele francez și italian. El este menit, cum ne spune dl Prof. S. Pușcariu, să înfățișeze „lupta pentru existență" a unor cuvinte, pe de o parte, iar pe de alta să învedereze „romanitatea" noastră. Pentru istoria noastră atlasul constituie o probă principală de continuitate romană în Dacia. Față de atlasele apărute, al nostru aduce inovația constând în hărțile colorate, cari înfățișează extinderea geografică a diferitelor cuvinte și fenomene lingvistice. Din aceste hărți se va alcătui Micul Atlas lingvistic Român. Texte culese din 380 locuri, vor constitui un material important pentru folclor și sociologie. Remarcăm că raza de investigație a A. L. R. se extinde peste toate țările locuite de Români, cuprinzând chiar pe Aromâni, Meglenoromâni și Istroromâni. Despre importanța lui, dl Prof. univ. Iacob Jud de la Zürich scrie asemenea cuvinte: „Atlasul lingvistic român începe, fără îndoială, un capitol nou, nu numai în lingvistica română, ci și în cea internațională".

ION NEGURĂ.

Naționalismul nostru e un urlaș înfipt cu tâlpi late și de neclintit în pământul nostru pământesc, plept de granit, ochi de oțel, cari își impun neîndurata voință de dălnuire și de apărare oricât de furloase ar fi valorile adversităților de orice fel.

I. I. Moța

INSEMNA RI

■ Noi nu putem polemiza cu d. Profesor N. Iorga. Nu că ne-ar lipsi condelul sau curajul, dar, încăodată, îi prețuim prea mulți pe Profesorul dela Văleni, mai mult chiar decât cunoscuții politici ai Domnului-Sale, cari îi acordă o deferență foarte elastică în fașă, și-o scârboasă obrăznicie de altfel, — ca să ne permitem noi, iconarii, să fim ireverențioși cu prestanța culturală a „apostolului” îndeajuns de ridiculizat de gânsacii cușeri ai preslei românești. Totuși, d. Profesor N. Iorga e încăodată nedelicat cu noi. Nu putem înțelege cum un om ca Domnula-Sa poate să citeze greșit textele, pe cari le foartecă, și cum coboară la argumente („Popeștii...”) uzate de diverși șolimi dela „Adevărul”, „Dimineața” și „Patria”. D-l N. Iorga ne poate face praf poezia, poate ironiza proza noastră, dar îi rugăm, cu vechea noastră cuvință, să nu insinueze. În nota noastră, vizată de directorul „Cugetului clar”, nu spuneam ceeace dă d. N. Iorga de înțeles. Dacă Domnula-Sa ar fi Paul I. Papadopol, de pildă, am avea un răspuns foarte potrivit la chestiunea cu „sala are și uși”. Noi, totuși, sperăm că d. Profesor N. Iorga își va concentra atenția asupra Adercilor și-a celorlalți potlogari jidani din sârmana noastră literatură. ■ Două foarte frumoase poezii publică d-nii Ion Th. Ilea și C. S. Anderco în „Galeria nebunilor” din „Cuget clar”. ■ Atragem atenția d-lui Profesor N. Iorga asupra panglicarului Victor Eftimiu, care — de un timp — mănjește cu ignoranța-i de comitagi, în „Adevărul”, chipurile mari din istoria noastră. ■ Mi-i milă de Ștefan Baciu, dar l-am prins cu un nou plagiat, care trebuie sancționat. Puil de jidofcă spune în „poemul” „Ars tacendi” din revista „Front literar” (No. 8—10): „Orașul grav se umple azi, de jos în sus | De țipătul unui copil bolnav: | Singurătate”. Or, în volumul „Yodler”, Aurel Marin scrie: „Țipă un copil în vecini: | Singurătate”. Tatăl tânărului șnapan literar nu-i poate trage o corecție, ca plodul să nu mai scrie gogomăncii ca aceasta: „Și baletiste cu enorme curcubeen pulpe...” (?) ■ D-l V. Spiridonici trebuie să fie jidan. Căci, de altfel, cum de-l publică pe rabinul literar Sașa Pană? Păcat de „Front literar”! Noi primeam, până acuma, altfel de literatură din Ardeal. ■ „Preamătul literar” din Siret aduce un prim articol, de-o impecabilă disciplină științifică, de d-l Leca Morariu, două poezii de E. Ar. Zaharia (...), alt articol, folositor, de d-l N. Ijcuș, „Scrisoare” (versuri), de Jean Bucov (sta-l-ar în nas „Jean”-ul!), proză de Ion Preamăt, o poezie de George Nimigeanu, trei versificații naive de P. H. Cimpoleșu, articole de: D. Postăvaru, Dela Bucovina (I), C. Nati și D. Gr. Constantinescu. „Răsărit de soare” se numește poezia lui Aurel Fedluc; pe lângă foarte frumoasele strofe 4 și 5, e menționabilă și ultima, de-o calmă vizlune. O „Linște” caraghioasă, „pesimistă” (hm! hm!), publică elevul N. Tăutu. Tot el, publică un „Rondel”, care ne face să trecem peste inegalabila stupiditate a „Linștii” și să-i menționăm frumosul final. În întregime citabilă e poezia „Rod”, de Ștefan Bucevchi.

Alexandrină, ea are, totuși, lumină proprie. Muncind, acest Ștefan Bucevchi va putea însemna mult. D-na A. Turcan semnează versuri ocazionale. D-nii Aurel Fortună și Octav Băncescu lucrează cu spor. „Preamătul literar” va ajunge astfel, în curând, o revistă de prestigiu. ■ Lui Vlaicu Bărnă, incultul om de serviciu dela ascenzorul lufletor dela „Rampa”, se întrebă ingenuu (de-ala-l cronicar literar!) dacă poezia lui Ibsen a fost într-adevăr tradusă în românește. Îi trimitem să-și vâre nasul în catalogul bibliotecii „Minerva”. Traducerea a fost făcută de D. Anghel. Cu incuții că Vlaicu Bărnă se „culturalizează” țara la Radio! Val, val, bunătața d-lui V. Voiculescu, pe care Bărnă nu uită să-l perle din când! ■ D-l Ionel Teodoreanu măturisește într-un interview acordat d-lui T. Plopușmanu că poemele într-un vers ale d-lui Ion Pillat nu-l plac și că „într-o seară, împreună cu Păstorel și cu Lesnea” a improvizat „cam la vreo sută de aceste poeme”. Sigur; cu un bețiv ca Păstorel, clovnul din solda „Adevărului literar și artistic”, și cu un poet ratat ca G. Lesnea, altă hadenă întreținută, nu poți să apreciezi poemul într-un vers. De altfel, Ionel Teodoreanu e o palață. Când antișidan, când filoșidan, după cum îi suflă Sevastosul la ureche. Măgarul, cari cred că naționalismul e platformă de afacerism literar, să bage bine de seamă! ■ Tânărul scriitor bucovinean George Chlopina ne anunță că va edita în curând o revistă literară, cu apariția regulată. Iată un lucru bun, care trebuie încurajat și sprijinit. Nu așteptăm lucruri perfecte dela revista d-lui G. Chlopina. Lucrurile perfecte nu sunt înoldeana și frumoase. Îi dorim ca ea să fie o publicație de experiențe, de talente noi, cărora le lipsește revista de debut. Să aibă cronici multe, și vii. ■ Revenim asupra revistei „Țara Șipenițului”. D. Profesor Traian Brăileanu publică un fragment dintr-o mare carte de filosofie, intitulat: „Chela de boltă pentru o filosofie a comunității românești”. E un articol, cum numai un temperament intelectual ca d. Profesor Traian Brăileanu îl putea da. D. Vlad Bănășeanu publică „Școala și educația tineretului în Polonia”. Cum e vorba de un tineret să zicem guvernamental, articolul n'are valabilitate propulsivă pentru noi. Ne-ar interesa alt tineret polon. D. Profesor C. Loghin semnează despre „Jurnalul bucovinienilor”. Sunt pagini utile și comunicative. D. Radu Gyr ne încântă cu un magistral poem: „Pântana cu pandur”, Aurel Marin ne elogiă cu o „Scrisoare din munți”. Iar Yvonne Rossignon cu „Matinală”. (Atragem atenția că erorile de tipar, cari ne masacrează în „Țara Șipenițului” bruma de contribuție, nu ne aparțin. Totodată, trimitem pe concurenții la premiile Iconar spre cronicile, în cari le comentăm diferitele manuscrise, „Țara Șipenițului” se comandă la d. director școlar Constantin Iacob în comuna Șubrănet, jud. Cernăuți; un exemplar costă 16 lei). D. Pompeli Atanasie scrie pe larg despre „Cartea Căpitanului”. Domnula-Sa scrie luminos, încheșat. Cronicile aparțin d-lor prof. Dr. Ovid Țopa, Const.

Iacob, Cicerone Mucenic și Leon Țopa. Jertfele de timp și cele materiale ale conducătorilor revistei ar trebui să fie răsplătite de municipiu și prefectură. ■ Poetul Ion Th. Ilea editează la Deva revista „Eu și Europa”. Peste stridența unui astfel de titlu, camilar într-un orașel izolat, se așterne, însă, curajul și buna credință a unui poet de talent, care trebuia editat de mulți de d. Al. Rosetti, care are urechi numai pentru jidovi. Nu mai menționez pe toți colaboratorii în parte. Fiecare din ei, contribuie la nivelul ridicat al revistei. ■ „Lanuri” dela Mediaș ne trimite, prin d. George Popa, o invitație la vals... Asta, după ce ne-a ocărit în fel și chip, după chipul și asemănarea culva. Noi nu răspundem cu moșicli la articole moșice și deplasate. Ci vom spune că: d. George Popa scrie frumos, că Mihai Axente are talent epic, că N. Ladmiss-Andrescu mănjește bine proza ideologică. Iar colaboratorii, unul și unul: Ion Pillat, Constantin-Stelian, Victor Papilian, Ion Sân-Giorgiu, Aurel Marin și alții, deși fără aceeași circulație, totuși buni: O. Valda, V. Christu, V. Șuluțiu (să sperăm că nu e rudă cu Octav, dădaca lui Ștefan Baciu), Nicolae Albu (o veche și iubită cunoștință) și I. Urcan. I-am pus pe toți. ■ La „Progres și cultură”, lipsește cronica. Păcat. Deși stăruință multă și material bun, revista e moartă. Știm: cronica e un lucru greu de scris. Pierzi mult timp și-ți câștigi dușmani, dar ea e necesară. ■ Numărul festiv al ziarului „Cuvântul Satelor”, condus de Ioan Ciucurel și N. A. Roșu, ne dovedește cât de mult pot face entuziasmul și bunul simț împreună. Banatul se poate mândri cu o asemenea publicație. ■ O frumoasă activitate desfășoară societatea culturală din Suburbia Stăncă-Roșă. Dirijată de d. consilier Bîdnelu, un om de bine, care nu precupește nici munca, nici banul, pentru a contribui la ridicarea maselor, societatea din Stăncă-Roșă, fără subvenții, fără tam-tam în presă, e de o utilitate culturală ce nu trebuie trecută cu vederea. Mă gândesc, însă, cu tristețe, că atâtea intelectuali, cu zece de mii de lei pe lună, dar fără inimă, își pierd timpul cu cafenelele, unde-și afumă și puștelul creier, cu cari l-a dăruit buna Natură! Oare toți trântorii aceștia, puteziți în lăpanarele simțurilor josnice, nu se pot trezi odată? Nu de alta, însă — într-o bună zi! — iar putea trezi cineva cu gârbaclul și, atunci, va fi vai și amar de pielea lor!

Mircea Strelnu

REDACȚIONALE

■ Pentru tot ce privește ICONAR-ul: a se adresa camaradului prof. Liviu Rusu, în Cernăuți, str. Dragoș Vodă laterală, No. 9. ■ Secretariatul de redacție al revistei noastre e făcut de camaradul Mircea Strelnu, pe-a cărui adresă: Cernăuți, str. Dr. Mikulicz, No. 1, se vor trimite cărțile, revistele și manuscrisele pentru ICONAR. ■ Administratorul nostru pentru București e camaradul S. B. Enache. ■ Îi rugăm pe domnii colaboratori să ne trimită manuscrise citite și revăzute. Pe viitor, orice manuscris ilizibil nu va mai fi luat în considerare. ■ ICONAR apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 5; Ianuarie 1937.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)